

Estudiando la Violencia



Alejandro Aguila
Psicoterapeuta y Suicidólogo

.....

So
n muchos los autores que han querido dar explicación sobre la violencia desde la teoría del escape de Lorenz, la del simio asesino de Dart, la teoría de la agresión de Fromm hasta la teoría del Instinto de Freud.

En México y todo el mundo se ha desencadenado una ola de delincuencia que, de acuerdo con lo expuesto en su tesis el antropólogo Tecla Jiménez la violencia esta en relación con el estado, generando inseguridad, corrupción y miedo. Por su parte el eminente sociólogo Durheim dice que una dosis de delito en cualquier sociedad es sana.



Tecla Jiménez agrega que el estado es el organizador de la violencia y esta se institucionaliza y se difunde hacia la sociedad en donde el estado se convierte en mediador e inculca en la sociedad su modelo.

Se a cuestionado si existe influencia para ser violento desde la vida

Continúa en la página 2

Estudiando la Violencia ...

Viene de la página 1

intrauterina, por ejemplo si los hijos no son deseados o producto de una violación, esto no es determinante.

El hombre no es bueno o malo, pacífico o violento por naturaleza ya que nace sin conceptos ni valores. La sociedad es la que lo hace violento, es producto de las circunstancias las cuales se pueden modificar, explica el investigador Jiménez en su investigación sobre la violencia.

Es la educación social, la distribución desigual de información, la escuela, las oportunidades y el grupo social donde el individuo nace lo que le puede llevar a ser violento o pacífico.

En este estudio se construyó un concepto de violencia que esta relacionado con la tecnología de poder, que influye en la distribución de la toma de decisiones y el poder para realizarlo.

En su libro "*Antropología de la violencia*" afirma que la violencia humana tiene las siguientes características:

No es innata, influye la conciencia de dominio y servilismo, tiene que ver con el poder y la tecnología, está mediada, existen cuerpos represivos encargados de ejercerla, el hombre es educado, adiestrado y acostumbrado en y para la violencia, no es congénita, ni inherente a una sociedad.

Para este autor la educación escolarizada juega un papel muy importante que es violenta en cuanto a los modelos autoritarios que impone que obligan al estudiante a aceptar determinada forma de pensar y sin desarrollar la creatividad.

También los medios de comunicación ejercen poder y violencia al reproducir

la agresión como mercancía, por ejemplo: un joven de 16 años ha visto por lo menos *25 mil asesinatos y crímenes por televisión*.

Si algo elude constantemente en nuestra sociedad contemporánea es la violencia, percibimos, sentimos y somos físicamente objetos de lo que llamamos violencia en un sentido destructivo que provoca dolor y sufrimiento.

Al hablar de violencia estamos refiriéndonos a las transgresiones o atracos cometidos por individuos o grupos organizados con fines criminales que atentan nuestra integridad, seguridad, salud y vida así como nuestros bienes y patrimonio.

También apelamos constantemente a la violencia con relación a las organizaciones terroristas que atentan contra sociedades y gobiernos, de igual forma se piensa en la violencia cuando se invade militarmente o se hace la guerra entre pueblos aunque se quiera justificar con argumentos faltos de sustentos como. "Debe haber armas de destrucción masiva" (sic)

Violaciones, golpes, maltratos, asaltos, asesinatos, linchamientos, narcotráfico, secuestros, grupos armados, revoluciones, terrorismo, invasiones militares, guerras son algunas de las variables de la violencia del hombre contra el propio hombre.

La violencia es irreducible a lo bueno o a lo malo sería imposible comprender la historia de cualquier hombre o de la humanidad sin la violencia. No solo los grandes acontecimientos históricos han sucedido en condiciones de violencia, ellos mismos nos han sido impuestos en forma violenta y no me refiero únicamente a lo social sino a lo

Continúa en la página 3

Estudiando la Violencia ...

Viene de la página 2

individual en donde pensar en la violencia también es un recurso, aquí usamos frases comunes como, "Si no lo obtengo por las buenas, entonces será por las malas".

Si la violencia fuera solo un medio instrumental maligno bastaría alterar sus fines en buenos para que esta fuera justa. Pues a fines justos debería corresponder medios justos.

Si no hubiera cierta violencia legítima la propia familia correría riesgo. El padre que castiga a su hijo puede ser justo o injusto pero posee cierto grado de legalidad y legitimidad que le otorgan las leyes la sociedad y la familia para reprender a su hijo ¿hasta donde está permitido ser violento?. Eso es tema de legislación.

Alguien que mata en defensa propia más allá de que pueda ser justificable, puede ser legítimo, aunque no sea legal, o puede ser legal pero no legítimo.

Desde la expulsión del hombre del paraíso, la elección divina entre Caín y Abel y su desenlace, el apetito devorados de Cronos, la suerte de Prometeo, la justicia de Cristo con los mercaderes del templo, Moisés y su mandato sobre el pueblo Judío, las guerras de Cartago hasta las revoluciones y guerras de nuestro tiempo.

Desde el mundo griego existen prejuicios contra la violencia más recientemente estos se encuentran fundados en los sucesos bélicos del siglo XX, en particular en la violencia sufrida en los campos de concentración y de exterminio Nazi, sin embargo al colocar la violencia en el lado oscuro y aberrante se desconoce el papel creador que este tiene.

Famosos autores como Engels, Sorel, Fanon, Sartre, Foucault, Flaubert, Dostoyevski, Maltrux y muchos otros refieren a la violencia como mera instrumentación morbosa del individuo.

Dicho en términos más simples la violencia se sitúa entre lo que es la realización de un antojo fuera de todo compromiso social y por otro lado la obligación ética de actuar tanto en lo que a mi persona concierne como con la relación a las demás, de tal modo que vea a la humanidad como un fin y no como un simple medio, si hago lo que se me antoje o si me someto a la ley estoy en el tránsito entre fundar y conservar un derecho, ya sea que se procuren los fines naturales o los que exige el derecho en nombre de la libertad.

3

Para la resolución de conflictos no siempre tiene que entrar la violencia la resolución puede ser bajo ciertas condiciones subjetivas, como la cortesía, la sinceridad, afinidad amor a la paz confianza respeto al hombre y a la sociedad, en donde debe prevalecer el lenguaje y herramientas como la negociación, acuerdo y fin benéfico para ambas partes.

A manera de conclusión:

Hoy la violencia parece ir más allá de la disyuntiva entre la creación y la conservación, la liberación o el sometimiento, el sufrimiento y el placer, la tristeza y la alegría, para disolverse en un desierto de cansancio, hartazgo e indolencia.

Se trata de no incubar más violencia en donde un cuerpo no espere ser cadáver, no exista sometimiento ni injusticia, exista libertad de acción sin

Continúa en la página 4

Estudiando la Violencia ...

Viene de la página 3

dañar ni ofender y el espíritu surja libre y la humanidad tenga esperanzas en un presenta seguro y un futuro prometedor. Se trata de la suma de fuerzas no violentas en beneficio de la humanidad.

Bibliografía y Referencias

“Antropología de la violencia”
www.cnca.gob.mx/cnca/nuevo/200

“Sobre la violencia”. Hanna Arendt,
Madrid, Alianza Editorial, 2005.

“Para una critica de la violencia y otros ensayos”. Benjamín Walter. Madrid, Tanns. 2001

“Porque la Guerra” S: Freud.
Aморrortu, 1991

“Reflexiones sobre la violencia” Sorel
George. Madrid, Alianza Editorial. 2005

Diccionario enciclopédico “UNO” 1999.

“La agresión en las perversiones y en los desordenes de la personalidad”
Kernberg O: Ed. Paidos, 1994.

4



ESTE ARTICULO PUEDE COPIARSE Y REPRODUCIRSE MENCIONANDO AL AUTOR Y LA FUENTE DE INFORMACIÓN